

**INFORME SECRETARIAL.- Bogotá, D.C., 23 de enero de 2024** se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho a fin de proveer sobre su calificación. **Sírvase proveer.**

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., Dos de Febrero de Dos Mil Veinticuatro

PROCESO: 2023-1877

Encontrándose las diligencias al Despacho, encuentra esta judicatura que el documento al que la parte demandante prodiga virtualidad ejecutiva, no reúne integralmente las exigencias contempladas en el artículo 422 del CGP, lo que impide ponderarlo probatoriamente para los efectos pretensos y al paso, obstaculiza su consideración como título ejecutivo.

En efecto, se tiene que el título ejecutivo debe reunir en forma acumulativa ciertas exigencias de carácter formal y de cariz material: las formales, constituidas por su procedencia y autenticidad; y las materiales, por su claridad, expresividad y exigibilidad.

Preceptúa la norma en comento que “pueden demandarse ejecutivamente las **obligaciones expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, (...)” (Se resaltó).

El documento aportado no contiene una obligación de las citadas características, pues no se acredita el elemento exigibilidad, dado que el acreedor tenía la obligación de acudir a la Notaría 56 del Círculo de Bogotá el 19 de julio de 2011 a la hora de las 10:00 am, para firmar la escritura pública definitiva, cuestión que no se observa en las documentales aportadas, pues no obra ningún documento en que acreditara que el demandante acudió a la memorada cita.

El mandamiento de pago no se presta para hacer deducciones, sino que del documento o documentos aportados como base de ejecución debe evidenciarse el mérito ejecutivo que presta, lo que no sucede en el caso de autos.

Así las cosas, se destaca que, si la obligación no es exigible, por lo tanto, no es factible librar la orden de pago pretendida por el actor en la medida en que los documentos aportados no reúnen las exigencias ordenadas en el artículo 422 del Código General del Proceso, para llegar a constituir título ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda virtual junto con sus anexos a la actora, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**



**HENRY ARMANDO MORENO ROMERO**  
**Juez**

*7496*

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 5 de febrero de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 004

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
Secretaria